

2025 年项目支出绩效评价报告

项目名称：党史创新

主管部门（公章）：中共深圳市委党史文献研究室

项目负责人：

填报人：张龙

联系电话：0755-88123272

一、项目概况

（一）项目概况

1.项目背景

2025 年，是深圳地区第一个党组织——中共宝安县支部建立 100 周年，是深入贯彻落实《党史学习教育工作条例》、推进党史学习教育常态化长效化的关键之年，也是深圳加快建设中国特色社会主义先行示范区、奋力打造社会主义现代化强国城市范例的重要节点。深圳作为改革开放的前沿阵地、中国特色社会主义事业的生动缩影，拥有丰富而独特的红色党史资源，承载着赓续红色血脉、传承改革开放精神的重要使命。

当前，随着新媒体技术的快速发展，党史宣传教育的传播环境、受众群体、表达方式发生深刻变化，传统的党史传播模式已难以满足新时代党员群众尤其是年轻群体的学习需求。为深入贯彻落实习近平总书记关于党史和文献工作的重要论述、对广东深圳工作的重要讲话和重要指示精神，全面落实《关于全国党史和文献部门共建共享“百年辉煌”新媒体平台的通知》等文件要求及市领导批示精神，破解党史宣传教育“传播力不足、吸引力不够、年轻化不强”的痛点，中共深圳市委党史文献研究室特设立“党史创新”项目，以深圳地区党组织建立 100 周年为核心契机，通过融媒体创新手段，打造权威优质、贴合深圳特色、符合时代传播规律的党史宣

传作品，构建全媒体党史传播体系，推动深圳党史学习教育走深走实、入脑入心。

2.主要内容及实施情况

本项目以“庆祝深圳地区党组织建立 100 周年”为核心主线，聚焦深圳党史的核心脉络、重大事件、重要人物和精神特质，统筹推进党史融媒体内容创作、全媒体传播体系搭建、党史学习教育场景创新三大核心工作，具体实施内容如下：

精品党史音像作品创作：高标准完成庆祝深圳地区党组织建立 100 周年专题片 1 部，系统梳理深圳地区党组织百年发展历程，全面展现深圳党组织带领深圳人民在革命、建设、改革和新时代各个历史时期取得的辉煌成就，深入阐释深圳改革开放精神的核心内涵与时代价值。同时，围绕深圳党史中的重要节点、红色故事、先锋人物，策划制作深圳党史系列融媒体短视频，以轻量化、可视化、年轻化的表达形式，拆解党史知识点，讲好深圳红色故事。

全媒体党史传播体系构建：统筹联动传统媒介与新兴平台，构建“全渠道、全覆盖、全场景”的党史宣传传播矩阵。在传统传播端，联动图书、报刊、广播、电影、电视等主流媒介，通过专题报道、节目展播、图书出版等形式，扩大党史宣传的覆盖面和影响力；在新媒体传播端，用好党史网站（频道）、网上纪念馆等官方平台，深耕微博、微信、短视频、移动客户端等主流新媒体渠道，适配不同平台的传播规

则，打造差异化的党史内容产品，实现党史宣传的精准触达。

党史学习教育形式创新：以融媒体作品为核心载体，创新党史学习教育的场景和形式，推动党史学习教育从“线下”向“线上线下融合”延伸，从“被动灌输”向“主动参与”转变。通过专题片展播、短视频挑战赛、线上党史知识问答、红色故事云宣讲等多种形式，降低党史学习的门槛，提升党史学习教育的趣味性、互动性和感染力，吸引更多党员群众尤其是年轻群体主动参与党史学习，推动红色血脉在深圳代代赓续。

项目实施过程中，中共深圳市委党史文献研究室严格按照年度工作计划推进各项工作，成立专项工作小组，明确责任分工、时间节点和质量标准，统筹协调创作团队、传播平台、相关合作单位，全程把控内容创作的政治方向、历史准确性和艺术水准，确保各项工作落地见效。截至 2025 年底，项目各项核心任务均已高质量完成，超额完成既定的内容创作目标，构建的全媒体传播体系取得了良好的传播效果，有效推动了深圳党史学习教育的创新发展。

3.资金投入和使用情况

本项目资金支出严格按照《中共深圳市委党史文献研究室财务管理制度》等有关规定执行，本着厉行节约、勤俭办事的原则，合理规划资金使用，严格履行“事前审批、事中管控、事后审核”的全流程管理制度，确保资金使用合规、高效、安全。

项目 2025 年度年初预算数 35 万元，全年预算数 35 万元，全年实际执行数 34.65 万元，预算执行率 99%，资金使用严格控制在预算范围内，无超预算、无预算支出情况。资金主要用于党史专题片和融媒体短视频的拍摄制作、内容创作、平台推广、专家审核等相关支出，资金拨付审批程序和手续完整，符合项目预算批复及合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

（二）项目绩效目标及实现情况

1.项目绩效目标

（1）项目总目标

深入贯彻落实《党史学习教育工作条例》和《关于全国党史和文献部门共建共享“百年辉煌”新媒体平台的通知》等文件，以及市领导批示要求，拍摄制作庆祝深圳地区党组织建立 100 周年专题片一部、深圳党史融媒体短视频，用好图书、报刊、广播、电影、电视等传播媒介、用好互联网技术和新媒体手段，通过党史网站（频道）、网上纪念馆以及微博、微信、短视频、移动客户端等网络平台，打造党史融媒体作品，用权威且高质量的音像作品宣传深圳地区党史、增强党史学习教育吸引力和感染力，赓续深圳红色血脉。

（2）年度绩效目标

数量目标：视频的数量≥15 个。

质量目标：项目验收合格率 100%。

工作时效：视频的播出时间为 2025 年 10 月 1 日前。

成本控制率：项目成本控制情况≤35 万元。

社会效益目标：有效宣传深圳地区党史、增强党史学习教育吸引力和感染力，赓续深圳红色血脉。

2.项目绩效实现情况

中共深圳市委党史文献研究室深入贯彻落实《党史学习教育工作条例》《关于全国党史和文献部门共建共享“百年辉煌”新媒体平台的通知》等文件精神及市领导批示要求，高标准完成庆祝深圳地区党组织建立 100 周年专题片、深圳党史系列融媒体短视频拍摄制作，打造形成一批权威优质的党史融媒体精品。统筹联动图书、报刊、广播、影视等传统媒介与党史网站、网上纪念馆、各类新媒体平台，构建全媒体党史宣传传播体系，以精品音像作品生动讲好深圳党史故事，有效增强了党史学习教育的吸引力、感染力，有力推动深圳红色血脉赓续传承，全面完成年度总体绩效目标。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

根据《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》（深财绩〔2020〕14 号）《深圳市财政局关于加强 2026 年度预算绩效管理工作的通知》（深财预〔2026〕26 号）等文件的要求，中共深圳市委党史文献研究室依据“党史创新”项目设定的绩效目标，对项目支出的经济性、效率性、效益性和公平

性进行客观、公正的测量、分析和评判。

本次绩效评价的核心目的：一是全面检验“党史创新”项目年度绩效目标的完成情况，客观评价项目资金的使用效益和管理水平；二是深入总结项目实施过程中的成功经验，精准识别项目管理、执行过程中存在的问题与不足，提出针对性的改进措施；三是建立绩效评价结果与预算决策挂钩机制，做到“有效要安排、低效要压减、无效要问责”，将绩效评价结果应用到以后年度部门预算编制和执行中，持续提升党史工作领域预算绩效管理水平，推动深圳党史和文献工作高质量发展。

本次绩效评价的对象为 2025 年度“党史创新”项目，评价范围覆盖项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度，涵盖项目立项、预算编制、资金管理、组织实施、产出数量、产出质量、产出时效、产出成本、社会效益、服务对象满意度等全流程环节，评价周期为 2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法

1.评价原则

（1）科学规范，公开透明。绩效评价运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

（2）统筹兼顾，权责对等。单位自评、部门评价和财政

评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。

（3）问题导向，注重质量。绩效评价全面深入挖掘、剖析项目决策、实施和管理中存在的问题，聚焦重大政策和重点项目的实施效果。

（4）强化应用，约束有力。绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

2.评价指标体系

依据《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》（深财绩〔2020〕14号）《深圳市财政局关于加强2026年度预算绩效管理工作的通知》（深财预〔2026〕26号）等文件要求，以“党史创新”项目资金分配、管理和使用的绩效情况为核心，以全过程预算绩效管理的理念和思路，按照“项目决策-项目过程-项目产出-项目效益”设计评价指标体系（详见附表1），对“党史创新”项目支出进行绩效分析。

3.评价方法

（1）成本效益分析法。将一定时期内的总成本与总效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

（2）调查取证法。收集绩效评价所需的预算绩效管理相关文件、数据等资料，按有关政策规定和绩效评价的方法进

行整理和分析。

4.评价标准

本次绩效评价标准采用计划标准、历史标准，用于对绩效指标完成情况进行比较。

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

（三）绩效评价工作过程

评价小组采取以下多种方式收集评价证据。通过这些方式，评价小组收集和整理了较为充分的关于政策实施和运行的证据信息。

（1）案卷研究。评价小组认真研究了项目有关政策和资料，对项目背景进行了深入全面的了解。

（2）互联网检索。通过互联网检索收集了与“党史创新”项目相关的政策法规，明确了政策实施的背景。

（3）现场访谈。对“党史创新”项目经办人员进行现场访谈，了解项目决策、实施等情况，使评价小组对该项目有了更加鲜活和客观的认识。

（4）报告撰写。评价小组完成了全部指标数据的汇总和分析，并撰写《2025 年度项目支出绩效评价报告-党史创新》。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价得分情况

根据绩效评价指标体系，对“党史创新”项目进行绩效评价，评价小组从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个方面进行客观评价，绩效评价得分为 98.94 分，项目绩效评价等级为“优”。

表 2 绩效评价得分情况表

一级指标	权重	得分	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
项目决策	20	20	项目立项	8	立项依据充分性	5	5
					立项程序规范性	3	3
			绩效目标	6	绩效目标合理性	4	4
					绩效指标明确性	2	2
			资金投入	6	预算编制科学性	4	4
					资金分配合理性	2	2
项目过程	20	19.94	资金管理	14	资金到位率	4	4
					预算执行率	6	5.94
					资金使用合规性	4	4
			组织实施	6	管理制度健全性	2	2
					制度执行有效性	4	4
项目产出	30	29	产出数量	8	实际完成率	8	8
			产出质量	8	质量达标率	8	8
			产出时效	8	完成及时性	8	8
			产出成本	6	成本节约率	6	5
项目效益	30	30	项目效益	30	实施效益	20	20
					满意度	10	10
合计	100	98.94		100		100	98.94

（二）综合评价结论

2025 年度“党史创新”项目立项规范、目标明确、管理到位、成效显著，全面完成了年度既定的绩效目标，项目资金使用合规、高效，预算执行情况良好，项目实施取得了显著的社会效益和可持续影响，有效推动了深圳党史学习教育的创新发展，为深圳加快建设中国特色社会主义先行示范区提供了强大的精神支撑和思想动力。

四、绩效评价指标分析

（一）从项目决策角度分析

项目决策指标主要考察项目立项、绩效目标以及资金投入。指标总分 20 分，得分为 20，得分率为 100%。

表 2-1 项目决策绩效指标得分情况表

一级指标	权重	得分	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
项目决策	20	20	项目立项	8	立项依据充分性	5	5
					立项程序规范性	3	3
			绩效目标	6	绩效目标合理性	4	4
					绩效指标明确性	2	2
			资金投入	6	预算编制科学性	4	4
					资金分配合理性	2	2

1.项目立项：“党史创新”项目立项依据充分，完全符合《党史学习教育工作条例》等国家、省、市相关政策要求，与中共深圳市委党史文献研究室的职能职责、发展规划高度契合，立项程序规范完整，事前经过了充分的可行性研究、

专家论证和集体决策。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

2.绩效目标：“党史创新”项目纳入部门预算绩效管理，并及时编制项目支出绩效目标申报表，设置绩效目标。总体规划目标明确，投入、产出、项目预期产出效益和效果目标明确，绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量。根据评价标准，该指标权重分 6 分，实得 6 分。

3.资金投入：按照《中共深圳市委党史文献研究室财务管理制度》《2025 年部门预算编制工作指南》等有关财务管理制度要求的支出范围、标准，中共深圳市委党史文献研究室编制了“党史创新”项目经费预算，预算内容与项目内容匹配，测算依据较为充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向，符合工作实际需要，预算资金分配科学、合理，年中虽有发生预算调整，但均按照有关文件要求严格执行审批程序。根据评价标准，该指标权重分 6 分，实得 6 分。

（二）从项目过程角度分析

项目过程指标主要考察资金管理和组织实施。指标总分 20 分，得分为 19.94 分，得分率为 99.7%。

表 2-2 项目过程绩效指标得分情况表

一级指标	权重	得分	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
项目过程	20	19.94	资金管理	14	资金到位率	4	4
					预算执行率	6	5.94

一级指标	权重	得分	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
					资金使用合规性	4	4
			组织实施	6	管理制度健全性	2	2
					制度执行有效性	4	4

1.资金管理：“党史创新”项目资金预算 35 万元，实际支出 34.65 万元，预算执行率为 99%。项目资金使用符合国家财经法规、《中共深圳市委党史文献研究室财务管理制度》等有关文件要求，资金的拨付审批程序和手续完整，符合项目预算批复及合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，根据评价标准，该指标权重分 14 分，实得 13.94 分。

2.组织实施：中共深圳市委党史文献研究室建立了以班子成员为领导的内部控制领导小组，综合处为内部控制牵头部门，文献处为内控评价与监督部门的内部控制体系，研究制定工作方案，安排部署相关工作，切实形成了“一把手”负总责、分管领导具体抓、班子成员协助抓、牵头处室综合处具体承办的工作格局，有效地保障了项目的顺利实施。本着厉行节约、勤俭办事的原则，合理使用资金，提高资金和物资的使用效益，严格执行“事前审批”等业务、财务制度进行管理，项目管理方面，中共深圳市委党史文献研究室综合处负责对资金使用情况进行统筹管理，督促各部门加强资金和项目管理，硬化预算绩效责任约束，对绩效目标实现程度和

预算执行进度实行“双监控”，发现问题及时纠正，确保绩效目标如期保质保量实现。项目完成后，开展履约评价或项目验收，对项目实施及完成情况进行评价。根据评价标准，该指标权重分 6 分，实得 6 分。

（三）从项目产出角度分析

项目产出指标主要考察项目产出数量、产出质量、产出时效以及产出成本等。指标总分 30 分，得分 29 分，得分率为 96.7%。

表 2-3 项目产出绩效指标得分情况表

一级指标	权重	得分	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
项目产出	30	29	产出数量	8	实际完成率	8	8
			产出质量	8	质量达标率	8	8
			产出时效	8	完成及时性	8	8
			产出成本	6	成本节约率	6	5

1.产出数量：视频的数量 16 个。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

2.产出质量：项目验收合格率 100%。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

3.产出时效：深圳抗战史系列视频：2025 年 8 月 27 日-29 日；深圳地区党组织建立 100 周年系列短视频：2025 年 7 月 1 日-3 日。根据评价标准，该指标权重分 8 分，实得 8 分。

4.产出成本：“党史创新”项目成本控制在预算的 99%，

成本节约率为 1%，根据评价标准，该指标权重分 6 分，实得 5 分。

（四）从项目效益分析

项目效益指标主要考察项目实施效益以及满意度等。指标总分 30 分，评价得分 30 分，得分率 100%。

表 2-4 项目效益绩效指标得分情况表

一级指标	权重	得分	二级指标	权重	三级指标	权重	得分
项目效益	30	30	项目效益	30	实施效益	20	20
					满意度	10	10

实施效益：

本项目的实施取得了突出的社会效益，有效推动了深圳党史学习教育的创新发展，具体体现：一是构建了全媒体党史传播体系，大幅提升了深圳党史宣传教育的覆盖面和影响力。项目统筹联动传统媒介与新兴平台，打造了覆盖图书、报刊、广播、影视、网站、新媒体等全渠道的传播矩阵，实现了党史宣传的多终端、全覆盖、精准化触达，覆盖了全市各级党组织及党员群众，有效解决了传统党史宣传“覆盖面窄、传播力弱”的痛点。二是创新了党史学习教育的形式，显著增强了党史学习教育的吸引力、感染力。项目以融媒体短视频、专题片为核心载体，用年轻化、可视化、轻量化的表达形式讲好深圳党史故事，打破了传统党史学习的时空限制，降低了党史学习的门槛，吸引了大量年轻党员、青少年群体主动

参与党史学习，有效推动了党史学习教育从“线下”向“线上线下融合”延伸，从“被动灌输”向“主动参与”转变，让党史学习教育真正入脑入心。三是传承弘扬了深圳红色血脉和改革开放精神，为深圳先行示范区建设提供了强大的精神支撑。项目以深圳地区党组织建立 100 周年为核心，全面展现了深圳党组织带领深圳人民在各个历史时期取得的辉煌成就，深入阐释了深圳改革开放精神的核心内涵与时代价值，有效激发了全市党员群众干事创业的热情和动力，凝聚起了奋进新征程、建功新时代的强大合力，为深圳加快建设中国特色社会主义先行示范区、奋力打造社会主义现代化强国的城市范例提供了强大的思想引领和精神支撑。

同时本项目的实施为深圳党史工作的长期创新发展、深圳红色血脉的代代赓续，打下了扎实根基、奠定了长远发展的核心支撑，具体体现：一是构建了常态化、长效化的党史创新传播机制。项目实施过程中，建立了覆盖内容创作、审核把关、平台传播、效果评估的全流程工作机制，形成了一套可复制、可推广的党史融媒体内容创作和传播模式，为后续持续开展党史创新宣传工作提供了完善的制度保障和流程支撑，推动党史宣传教育工作常态化、长效化发展。二是打造了深圳党史宣传的特色品牌，形成了标杆示范效应。项目打造的系列党史融媒体作品，突出深圳特色、贴合时代需求，在全市乃至全省党史系统形成了良好的示范效应，为其

他地区开展党史创新宣传工作提供了可借鉴的“深圳经验”，有效提升了深圳党史工作的影响力和美誉度。三是积累了宝贵的党史创新工作经验，培养了专业的工作团队。项目实施过程中，与国内优质的创作团队、传播平台建立了稳定的合作关系，积累了丰富的党史融媒体内容创作、全媒体传播的工作经验，同时锻炼培养了一支政治过硬、业务精湛、熟悉新媒体传播规律的党史工作队伍，为后续党史工作的创新发展提供了坚实的人才支撑和资源保障。根据评价标准，该指标权重分 20 分，实得 20 分。

满意度：满意度指标一般适用于直接面向社会主体及公众提供公共服务，以及其他事关群众切身利益的项目支出，“党史创新”项目根据实际情况可不设满意度指标，默认得分。根据评价标准，该指标权重分 10 分，实得 10 分。

五、主要经验及做法

2025 年度“党史创新”项目的顺利实施和取得的显著成效，是中共深圳市委党史文献研究室深入贯彻落实习近平总书记关于党史和文献工作重要论述的具体实践，也是中共深圳市委党史文献研究室推动党史工作创新发展、提升预算绩效管理水平的有益探索，积累了以下宝贵的经验和做法：

（一）坚持政治引领，把牢党史工作的正确方向

党史工作是党的一项重要政治工作，政治性是党史工作的第一属性。项目实施过程中，中共深圳市委党史文献研究

室始终把政治建设摆在首位，牢牢把握党史工作的正确政治方向，严格落实意识形态工作责任制，建立了四级内容审核机制，对所有作品的政治方向、历史定位、内容表述进行严格审核把关，确保所有内容符合党中央关于党史的最新表述和结论，坚决杜绝历史虚无主义，确保项目实施始终沿着正确的政治方向推进。同时，始终坚持以人民为中心的工作导向，把满足党员群众的党史学习需求作为项目的出发点和落脚点，让党史宣传教育真正贴近群众、服务群众、融入群众。

（二）坚持创新驱动，打造贴合时代需求的党史精品

面对新时代党史宣传教育的新形势、新要求，中共深圳市委党史文献研究室始终坚持创新驱动发展，打破传统党史宣传的思维定式和模式局限，积极探索党史工作的新路径、新方法。一是内容创新，紧扣深圳地区党组织建立 100 周年的核心主线，深入挖掘深圳党史中的红色故事、先锋人物、重大事件，用小故事阐释大道理，用小切口展现大主题，让党史内容更有温度、更有深度、更有吸引力；二是形式创新，主动适应新媒体传播规律，大力发展短视频、专题片等融媒体传播形式，打造轻量化、可视化、年轻化的党史内容产品，打破了传统党史学习的时空限制，让党史学习教育随时随地可学可感；三是传播创新，统筹联动传统媒介与新兴平台，构建全渠道、全覆盖的全媒体传播矩阵，适配不同平台的传播规则，打造差异化的内容产品，实现了党史宣传的精准触

达和广泛传播，大幅提升了党史宣传教育的覆盖面和影响力。

（三）坚持规范管理，构建全流程的项目管控体系

项目的顺利实施，离不开完善的管理制度和规范的管理流程。中共深圳市委党史文献研究室始终坚持把制度建设贯穿项目实施的全过程，构建了覆盖项目决策、实施、管理、验收、评价的全流程管控体系。一是建立了完善的责任体系，明确了项目负责人、牵头处室、配合处室的责任分工，形成了“一把手”负总责、分管领导具体抓、牵头处室具体承办、相关处室协同配合的工作格局，确保各项工作责任到人、落实到位；二是建立了严格的财务管理制度，严格执行“事前审批、事中管控、事后审核”的全流程资金管理机制，规范资金拨付、报销的审批流程，确保资金使用合规、安全、高效，严格控制在预算范围内；三是建立了规范的项目实施流程，制定了详细的项目实施方案，明确了各阶段的工作任务、时间节点和质量标准，建立了定期调度、进度跟踪、质量管控的工作机制，确保项目各项工作按时、高质量推进；四是建立了完善的验收评价机制，项目完成后，严格按照相关规定组织开展项目验收，全面检验项目绩效目标的完成情况，同时深入开展绩效评价，总结经验、查找不足，持续提升项目管理水平和实施成效。

（四）坚持绩效导向，持续提升预算绩效管理水平

中共深圳市委党史文献研究室始终坚持把绩效导向贯

穿项目预算编制、执行、监督、评价的全过程，深入落实全面实施预算绩效管理的要求，持续提升预算绩效管理水平。一是在预算编制阶段，科学设定项目绩效目标，细化分解为具体、可衡量的绩效指标，确保绩效目标与项目内容、预算资金高度匹配，从源头提升预算编制的科学性和合理性；二是在预算执行阶段，建立了绩效目标与预算执行进度“双监控”机制，定期跟踪项目绩效目标完成情况和预算执行进度，发现问题及时纠正，确保项目绩效目标如期保质保量实现；三是在项目完成后，全面开展绩效自评和部门评价，深入分析项目实施成效、存在的问题，提出针对性的改进措施，同时建立绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩的机制，将绩效评价结果作为后续项目优化、预算调整的核心依据，切实发挥绩效评价的激励约束作用，持续提升财政资金的使用效益。

六、存在的问题及措施

（一）存在的问题

通过本次绩效评价，全面总结了项目实施的成功经验，同时也精准识别了项目实施和管理过程中存在的一些问题和不足，主要体现在以下几个方面：

一是党史融媒体作品的传播深度有待进一步拓展。虽然项目构建了全媒体传播矩阵，相关作品取得了良好的传播效果，但在传播的精准化、分众化方面仍有提升空间，针对不

同受众群体（如青少年、企业职工、基层群众等）的差异化内容供给不足，部分作品的传播深度和影响力仍有进一步提升的空间。

二是党史创新工作的长效机制有待进一步完善。项目实施过程中，形成了一套党史融媒体内容创作和传播的工作机制，但在常态化、长效化的内容更新、平台运营、效果评估等方面的制度仍需进一步完善，党史创新工作的常态化开展仍需持续加强。

三是党史工作队伍的新媒体专业能力有待进一步提升。随着新媒体技术的快速发展，党史工作对工作人员的新媒体创作、运营、传播能力提出了更高的要求，目前中共深圳市委党史文献研究室工作人员的新媒体专业能力仍有短板，专业的新媒体创作、运营人才储备不足，一定程度上制约了党史创新工作的持续深化。

（二）原因分析

针对上述存在的问题，深入分析了问题产生的原因，主要有以下几个方面：

一是对新媒体传播规律的研究和把握仍需深化。虽然项目主动适应新媒体传播趋势，打造了融媒体内容产品，但对不同新媒体平台的传播规则、不同受众群体的内容偏好的研究仍不够深入，分众化、精准化的内容创作和传播策略仍需进一步优化，导致部分作品的传播深度和影响力未达最优效

果。

二是党史创新工作的常态化规划仍需加强。目前党史创新工作多围绕重大时间节点、重大主题开展集中式的项目实施，对常态化、长效化的党史创新宣传工作的规划和部署仍需进一步加强，相关的制度建设、资源保障、人员配置仍需持续完善，导致党史创新工作的长效机制建设仍有短板。

三是专业人才队伍建设的力度仍需加大。党史创新工作是一项政治性、专业性、技术性都很强的工作，需要既懂党史、又懂新媒体的复合型人才，目前中共深圳市委党史文献研究室的人才培养、引进机制仍需进一步完善，对工作人员的新媒体专业能力培训力度不足，专业的新媒体人才储备不够，难以完全满足新时代党史创新工作持续发展的需求。

七、下一步工作计划

针对本次绩效评价发现的问题和不足，结合深圳党史工作的实际需求，中共深圳市委党史文献研究室将坚持问题导向、目标导向、结果导向相统一，制定针对性的改进措施，明确整改责任人和整改时限，确保问题整改到位，同时持续深化党史创新工作，不断提升项目管理水平和财政资金使用效益，推动深圳党史和文献工作高质量发展。具体工作计划如下：

一是深化新媒体传播研究，拓展党史宣传的深度和广度。深入研究新媒体传播规律和不同受众群体的内容偏好，建立

常态化的传播数据监测和分析机制，定期分析不同平台、不同内容的传播效果，优化内容创作和传播策略，提升党史宣传的精准化、分众化水平。针对青少年、企业职工、基层群众等不同受众群体，打造差异化的党史内容产品，推出更多贴合不同群体学习需求、符合不同平台传播规律的轻量化、可视化党史作品，让党史学习教育更好地适配不同受众群体的学习习惯，进一步拓展党史宣传的深度和广度。持续深化全媒体传播矩阵建设，加强与主流媒体平台、头部新媒体机构的深度合作，创新传播形式，开展线上线下联动的党史宣传活动，打造更多具有深圳特色、有影响力的党史宣传 IP，持续提升深圳党史宣传的传播力、引导力、影响力。

二是完善长效工作机制，推动党史创新工作常态化发展。总结本次项目实施的成功经验，完善党史融媒体内容创作、审核把关、平台运营、效果评估的全流程工作制度，形成标准化、规范化的工作流程，构建常态化、长效化的党史创新传播机制，推动党史创新工作从“集中式项目实施”向“常态化长效化开展”转变。制定党史创新工作中长期发展规划，结合深圳党史工作的实际需求，提前谋划重大主题、重要时间节点的党史创新宣传工作，统筹推进内容创作、平台建设、人才培养等各项工作，确保党史创新工作持续、有序、高质量开展。建立党史创新工作效果评估机制，定期对党史宣传作品的传播效果、党员群众的学习反馈进行评估，及时总结经

验、查找不足，持续优化内容创作和传播策略，不断提升党史创新工作的质量和成效。

三是加强人才队伍建设，提升党史工作队伍的专业能力。加大人才培养力度，制定针对性的培训计划，定期组织开展党史业务、新媒体创作、平台运营、传播策划等方面的专题培训，邀请行业专家、业务骨干进行授课，同时组织工作人员到先进地区、先进单位学习交流，不断提升工作人员的政治素养、业务能力和新媒体专业水平，打造一支政治过硬、业务精湛、熟悉新媒体传播规律的复合型党史工作队伍。完善人才引进机制，结合党史创新工作的实际需求，积极引进新媒体创作、运营、策划等方面的专业人才，充实人才队伍，补齐专业人才短板，为党史创新工作的持续发展提供坚实的人才支撑。建立常态化的交流合作机制，与国内优质的创作团队、高校、研究机构、媒体平台建立稳定的合作关系，借助外部专业力量，提升党史创新工作的专业水平，同时在学习过程中培养锻炼内部工作队伍，实现人才队伍的持续成长。

附表 1 绩效评价指标体系

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
项目决策	20	项目立项	8	立项依据充分性	5	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点：	5
							①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（1分）	
							②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；（1分）	
							③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；（1分）	
							④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；（1分）	

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
							⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。（1分）	
				立项程序规范性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点：	3
							①项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）	
							②审批文件、材料是否符合相关要求；（1分）	
							③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。（1分）	
		绩效目标	6	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点：	4
							①项目是否有绩效目标；（1分）	
							②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；（1分）	
						③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；（1分）		

评价指标						指标解释	评分标准	得分		
一级指标		二级指标		三级指标						
名称	权重	名称	权重	名称	权重					
							④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（1分）			
				绩效指标明确性	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点：		①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 完成两项及以上则得满分；一项未完成则扣1分，扣完为止。	2
		资金投入	6	预算编制科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点：	①预算编制是否经过科学论证；（1分） ②预算内容与项目内容是否匹配；（1分） ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；（1分）	4	

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
							④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。（1分）	2
				资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点：	
							①预算资金分配依据是否充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向；（1分）	
							②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。（1分）	
项目过程	20	资金管理	14	资金到位率	4	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。得分为资金到位率*4分。	4
							实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。	
							预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
				预算执行率	6	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。得分为预算执行率*6分。	5.94
							实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	
				资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点：	4
							①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理规程的规定；（1分）	
							②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）	
							③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）	
							④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（1分）	
		组织	6	管理制度	2	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反	评价要点：	2
①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；（1分）								

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
		实施		健全性		映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。（1分）	
				制度执行有效性	4	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点：	4
							①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；（1分）	
							②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）	
							③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；（1分）	
④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。（1分）								
项目产出	30	产出	8	实际完成	8	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。得分为实际完成率*8分。	8

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
		数量		率		和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。	
							计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。	
		产出质量	8	质量达标率	8	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	根据质量达标率酌情得分。	8
							质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	
		产出时效	8	完成及时性	8	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。	8
							计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
							项目实际完成时间与计划完成时间基本匹配，则得满分；否则根据情况酌情扣分。	
		产出成本	6	成本节约率	6	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。项目预算未经过较大调整，且成本节约率大于 5%，则得满分； 否则根据情况酌情扣分。	5
							实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。	
							计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	
项目效益	30	项目	30	实施效益	20	项目实施所产生的效益。	通过“党史创新”项目的实施，有效宣传深圳地区党史、增强党史学习教育吸引力和感染力，赓续深圳红色血脉的程度酌情得分。	20

评价指标						指标解释	评分标准	得分
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重	名称	权重	名称	权重			
		效益		满意度	10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	满意度指标一般适用于直接面向社会主体及公众提供公共服务，以及其他事关群众切身利益的项目支出，“党史创新”项目根据实际情况可不设满意度指标，默认得分。	10
合计	100		100		100			98.94